



V04

Bologna, 19 Febbraio 2016
Prot. n 0004048
Titolo 03 Classe 04

VERBALE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA – Avviso Rif. prot. n.2563 del 4 Febbraio 2016 scaduto il 19 Febbraio 2016

Il giorno 19 Febbraio si riunisce la Commissione valutatrice composta da:

Dott .Massimo Serra	Responsabile del progetto di ricerca o dell'attività oggetto del contratto.(su delega)
Dott ssa Cristina Manara	Responsabile della Struttura richiedente (o suo delegato)
Dott Piero Picci	Direttore di Area ¹ (o suo delegato).

I componenti della Commissione, consapevoli che, in caso di false dichiarazioni o di esibizione di atto falso o contenente dati non più rispondenti al vero, potranno incorrere nelle sanzioni previste dagli artt. 483, 495 e 496 del Codice Penale e nella decadenza dal beneficio ottenuto mediante tali atti falsi, **dichiarano sotto la propria personale responsabilità** che, in analogia a quanto previsto per le procedure di reclutamento nelle Pubbliche Amministrazioni,

- 1) non sussiste alcuna delle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35 comma 3 lettera e) D.Lgs. 165/2001 e s.m.i.²;
- 2) ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 35 bis D.Lgs. 165/2001 e s.m.i. non è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale³;
- 3) non ha vincoli di matrimonio o convivenza, ovvero vincolo di parentela o affinità fino al 4° grado compreso con uno dei candidati di cui all'elenco sotto riportato o di altre situazioni di incompatibilità equiparabili a quelle previste dall'art. 51 del Codice Procedura Civile.

¹ Se la richiesta proviene da un Laboratorio di ricerca (SC/SSD) è il Direttore Scientifico; se proviene da un Servizio Assistenziale (SC/SSD) è il Direttore Sanitario; se proviene da una Struttura Amministrativo/tecnica è il Direttore Amministrativo.

² Art. 35 comma 3 lettera e) D.Lgs. 165/2001 e s.m.i.:

Composizione delle commissioni esclusivamente con esperti di provata competenza nelle materie di concorso, scelti tra funzionari delle amministrazioni, docenti ed estranei alle medesime, che non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali.

³ Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale: Dei delitti contro la Pubblica Amministrazione - Capo I: DEI DELITTI DEI PUBBLICI UFFICIALI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 314 Peculato; Art. 315 Abrogato dalla L. 26 aprile 1990, n. 86.; Art. 316 Peculato mediante profitto dell'errore altrui; Art. 316 bis Malversazione a danno dello Stato; Art. 316 ter Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato; Art. 317 Concussione; Art. 317-bis Pene accessorie; Art. 318 Corruzione per l'esercizio della funzione. , Art. 319 Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio; Art. 319 bis Circostanze aggravanti; Art. 319 ter Corruzione in atti giudiziari; Art. 319-quater Induzione indebita a dare o promettere utilità, Art. 320 Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio; Art. 321 Pene per il corruttore; Art. 322 Istigazione alla corruzione; Art. 322-bis Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri., Art. 322-ter. Confisca; Art. 323 Abuso d'ufficio; Art. 323 bis Circostanza attenuante; Art. 324 Abrogato dalla L. 26 aprile 1990, n. 86.; Art. 325 Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio; Art. 326 Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio; Art. 327 abrogato dall'art. 18 della Legge 25 giugno 1999, n. 205; Art. 328 Rifiuto di atti di ufficio. Omissione; Art. 329 Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica; Art. 330 Abrogato dalla L. 12 giugno 1990, n. 146.; Art. 331 Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità; Art. 332 abrogato dall'art. 18 della L. 25 giugno 1999, n. 205; Art. 333 Abrogato dalla L. 12 giugno 1990, n. 146., Art. 334 Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa; Art. 335 Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa; Art. 335-bis Disposizioni patrimoniali

Alla scadenza dell'avviso sono pervenute complessivamente **nr. 2 candidature**, delle quali:

Candidature inammissibili : 0

<i>MOTIVAZIONE</i>	<i>NUMERO CANDIDATURE</i>	<i>COGNOME e NOME CANDIDATI</i>
E-mail mancante di: riferimento all'avviso in oggetto e/o dichiarazione di volontà di partecipazione all'avviso in oggetto e/o numero di iscrizione all'Albo dei Collaboratori		

Candidature ammissibili . 2

<i>NUMERO CANDIDATURE</i>	<i>COGNOME e NOME CANDIDATI</i>
2	BARBAGIOVANNI SEBASTIANO PASELLO MICHELA

Si procede quindi alla valutazione dell'idoneità dei *curricula* dei candidati ammessi, presenti nel database dell'Albo dei Collaboratori, in coerenza con i requisiti esplicitati nell'Avviso in oggetto.

Il risultato della valutazione è il seguente:

Candidati non prescelti

<i>COGNOME e NOME</i>	<i>MOTIVAZIONE SINTETICA DELLA VALUTAZIONE</i>
BARBAGIOVANNI SEBASTIANO	Come si evince dal CV il candidato non è in possesso del titolo di studio richiesto (Dottorato di Ricerca in Oncologia e Patologia Sperimentale). Inoltre il candidato non presenta tutte le competenze necessarie per lo svolgimento dell'attività richiesta, in particolare non si evince dal curriculum una documentata esperienza in Biologia cellulare e nelle metodiche di valutazione della ci tossicità farmacologica. Infine il curriculum del candidato appare privo di pubblicazioni tecnico-scientifiche che ne attestino le competenze indispensabili per la specifica finalità dello studio

Candidato prescelto

<i>COGNOME e NOME</i>	<i>GIUDIZIO SUL CANDIDATO E MOTIVAZIONE DELLA VALUTAZIONE</i>
PASELLO MICHELA	<i>La valutazione positiva si basa su quanto indicato nel CV.</i> <i>La candidata dichiara di possedere consolidate e documentate esperienze in attività che sono oggetto del bando, e nello specifico esperienza almeno quinquennale in biologia cellulare (linee cellulari di sarcoma di ewing) e biologia molecolare.</i> <i>Inoltre il candidato presenta approfondita conoscenza di tecniche di estrazione di materiale genetico.</i> <i>Dal curriculum si evince anche un'ottima conoscenza della lingua inglese sia scritta che parlata, ed un'ottima conoscenza degli strumenti informatici su PC e Mac.</i>

Sulla base di quanto sopra, si dichiara che il candidato valutato idoneo allo svolgimento dell'incarico in oggetto è MICHELA PASELLO

Il Responsabile del progetto di ricerca/dell'attività oggetto del contratto

Dr. Massimo Serra



Il Responsabile della Struttura richiedente (o suo delegato)

Dr. ssa Cristina Manara



Il Direttore di Area (o suo delegato)

Dr. Piero Picci

